

Plats och tid	Tranholmen, Mörby Centrum, kl. 18.00–19.50
Paragrafer	45–61
Beslutande	Isabella Hökmark, ordförande (M) Maarit Nordmark, 1:e vice ordförande (L) Kristin Eriksson, 2:e vice ordförande (C) Ingrid Erneman (M) Erik Hafström (M) Robert Staël von Holstein (M) tjug ers Richard Törnqvist af Ström (M) Jesper Isaksson (C) Ingemar Ståhl (L) t.o.m. § 48 Gustaf Mårtenson (KD) ej § 47 Gun-Britt Lindström (MP)
Ersättare	Eva Wretman (M) tjug ers § 47 Rikard Lanneborn (M) Cecilia Henriksson (M) Hélène Sandmark (M) Dick Lindberg (C) Margareta Sandell (L) tjug ers fr.o.m. § 49 Magnus Stenflo (L) Bernt Hofström (S)
Närvarande tjänstemän	Virpi Lindfors, miljö- och stadsbyggnadsdirektör Jamal Esfahani, stadsarkitekt David Grind, plan- och exploateringschef t.o.m. § 48 Elina Peronius, nämndsekreterare
Justeringens plats och tid	Miljö- och stadsbyggnadskontoret 2018-06-19 kl. 09:00
Sekreterare	 Elina Peronius
Ordförande	 Isabella Hökmark (M)
Justerande	 Richard Törnqvist af Ström (M)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd/styrelse Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2018-06-13

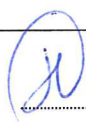
Datum då anslaget sätts upp 2018-06-19 **Datum då anslaget tas ned** 2018-07-11

Protokollets förvaringsplats Miljö- och stadsbyggnadskontoret

Underskrift


Elina Peronius

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Innehållsförteckning

Ärende	Sida
Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20, Danderyd. Beslut om nytt planuppdrag.....	4
Detaljplan för tennisanläggning inom del av Djursholm 2:421. Beslut om tillstyrkan av detaljplan.....	7
Detaljplan för Ägir 1 och del av Djursholm 2:421. Beslut om antagande av detaljplan	9
Detaljplan för Ståthållaren 4. Beslut om antagande av detaljplan	11
Elivågor 12, Strandvägen 31B, Djursholm. Ansökan om bygglov för tillbyggnad och utvändig ändring av enbostadshus samt markförändring.....	13
Gymnasiet 1, Rinkebyvägen 4, Danderyd. Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad.....	14
Löparen 20, Vilans väg 13, Danderyd. Ansökan om rivningslov för huvudbyggnad	15
Trekanten 5, Vendevägen 87, Danderyd. Ansökan om bygglov för ändrad användning	16
██████████, Djursholm. Beslut om startbesked i efterhand samt byggsanktionsavgift för in- och utvändig ändring av enbostadshus	17
Nötväcken 7, Herrgårdsvägen 1, Danderyd. Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad	18
██████████, Danderyd. Ansökan om bygglov i efterhand för ändring av yttertak	19
Stocksund 2:246, Stocksund 2:247, Långängsstrand 3, Stocksund. Ansökan om bygglov för nybyggnad av återvinningsstation.....	20
Delegation att fatta beslut om nybyggnader	21
Diskussion om mål 2019.....	22
Anmälan av delegationsbeslut	23
Anmälningsärenden	24
Övrigt	25



§ 45

BN 201⁸x-000~~xxx~~ ^{GG7 Rättelse 2018-06-19}
EP**Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20,
Danderyd. Beslut om nytt planuppdrag****Ärende**

Byggnadsnämnden har i beslut 2015-06-16 § 50 uppdragit åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att i en planprocess pröva förutsättningarna för tillbyggnad samt ändrad användning av fastigheten Skeppet 12 från kontor till bostäder.

Ett planförslag togs fram och plansamråd genomfördes under tiden december 2016 - januari 2017. De inkomna synpunkterna under samrådet innehåller främst kritik mot den föreslagna byggnadens storlek och utformning samt synpunkter på rådande trafiksituation och parkering. Efter samrådstiden har planförslaget ändrats på flera punkter och skickats ut för granskning, som har pågått under april – maj 2018. Under granskningen har strax över 100 yttranden inkommit. Synpunkterna berör även i detta skede till största delen det föreslagna husets utformning och storlek samt trafik och parkering. I synpunkterna framförs även kritik mot planprocessen och planhandlingarna samt kommunens avvägning mellan allmänt och enskilt intresse.

Yrkande

Ordförande Isabella Hökmark (M) yrkar att, utifrån framförda synpunkter, ett nytt förslag tas fram där en ny granskning genomförs, och att byggnadsnämnden därför beslutar enligt följande:

1. Byggnadsnämnden beslutar att ny granskning, för ett omarbetat planförslag för Skeppet 12, ska genomföras.
2. Byggnadsnämnden ger kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett nytt planförslag för Skeppet 12, och att det nya förslaget ska motsvara befintlig byggnad i höjd.

Kristin Eriksson (C) yrkar bifall till beslutsförslaget i punkten 1. I punkten 2 yrkar Kristin Eriksson (C) avslag. Istället ska punkten 2 lyda:

”Byggnadsnämnden ger kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett nytt planförslag för Skeppet 12, så att det nya förslaget tillåts inrymma bostäder, men motsvarar befintlig byggnad i såväl höjd som volym.”

Maarit Nordmark (L) biträder ordförandens förslag till beslut.

Gun-Britt Lindström (MP) yrkar bifall till punkt 1, men att punkt 2 ändras enligt följande:

”Byggnadsnämnden ger kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett nytt planförslag som avser omvandling från kontor till bostäder, med en byggnad som motsvarar befintlig byggnad i höjd och inte kommer att bli längre eller bredare än tillbakadraget detaljplaneförslag.”

Proposition

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer först proposition på om nämnden beslutar enligt hennes eget förslag till beslut i beslutspunkt 1 och finner att nämnden gör så.

Sedan ställer ordföranden proposition på om nämnden beslutar enligt hennes eget förslag till beslut i beslutspunkt 2 och finner att nämnden gör så.

Votering begärs.

Huvudförslaget är ordförandens förslag till beslut.

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om Kristin Erikssons (C) förslag eller Gun-Britt Lindströms (MP) förslag på beslutspunkt 2 ska vara motförslaget till huvudförslaget. Hon finner att Kristin Erikssons (C) förslag blir motförslaget.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som röstar för ordförande Isabella Hökmarks förslag i beslutspunkt 2 röstar ja och den som röstar för Kristin Erikssons (C) förslag i beslutspunkt 2 röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Erik Hafström (M), Robert Staël von Holstein (M), Richard Törnqvist af Ström (M), Ingemar Ståhl (L) och Gustaf Mårtenson (KD).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt hennes eget beslutsförslag i punkt 2 med åtta röster mot tre.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att ny granskning, för ett omarbetat planförslag för Skeppet 12, ska genomföras.
2. Byggnadsnämnden ger kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett nytt planförslag för Skeppet 12, och att det nya förslaget ska motsvara befintlig byggnad i höjd.

Reservationer

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) ändringsyrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet. Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Ärende 2: Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20, Danderyd

Byggnadsnämndens sammanträde 2018-06-13.

Reservation.

På Byggnadsnämndens sammanträde 2015-06-16 beslutade Byggnadsnämnden om att uppdra åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att i en planprocess pröva förutsättningarna för tillbyggnad samt ändrad användning av Skeppet 12 från kontor till bostäder. I protokollet för ärendet beskrivs uppdraget ytterligare: "Avsikten är att omvandla de två kontorsplanen över parkeringsdäcken om ca 1 184 kvm till bostäder samt utöka bostadsytan med överbyggnad av befintliga utomhusparkeringen".

Uppdraget enligt ovan ställde sig Danderydscentern bakom. Men när samrådsmöte hölls för det nya detaljplaneförslaget i januari 2017, hade ärendet helt ändrat karaktär. Förslaget innebar att ett stort glaskomplex, två våningar högre och helt främmande i den småskaliga miljön, skulle ersätta befintligt hus.

Protesterna från de närboende blev kraftiga, och hård kritik riktades både mot detaljplaneförslagets utformning och hantering. Efter att protesterna allt sedan samrådet har fortsatt strömma in till både ansvariga politiker och handläggare, har detaljplaneförslaget (omarbetat) under våren varit uppe för granskning (2018-04-18). Danderydscentern yrkade då återremiss på förslaget för omarbetning, så att byggrätten (och användningen) skulle motsvara det som beskrevs i det ursprungliga planuppdraget. Vi fick inte gehör för vårt återremissyrkande, och yrkade då avslag och reserverade oss skriftligen.

2018-06-01 hade Byggnadsnämnden beredningsutskott. På ärendelistan fanns detaljplaneförslag för Skeppet 12, Beslut om antagande. Byggnaden var nu sänkt med en våning (lika utformning som 2018-04-18), men förslaget var fortfarande storskaligt och främmande gestaltningsmässigt sett på Kevinge strand. Under sammanträdet föredrogs ärendet, och jag gav tydligt uttryck för vårt

ställningstagande i ärendet- att vi inte kunde tillstyrka en så stor och helt främmande byggnad på Kevinge strand. Det är brukligt att gruppledarna får korrekt information, och även ger uttryck för sin åsikt och/eller partilinje under beredningsutskottet- därav namnet "beredning".

Ordföranden gav ingen information i ärendet, vare sig om sin egen eller majoritetens syn på förslaget. Det är ju oftast så, att en ordförande har godkänt att lägga fram ett förslag till beslut som hen tänker yrka bifall till. Därför framstod det som helt självklart att detta förslag skulle föras fram till beslut.

En halvtimme efter beredningens avslut publicerades på Danderyds Nyheters hemsida att ordföranden för Byggnadsnämnden ämnade återremittera förslaget för omarbetning så att byggnadshöjden skulle sänkas en våning. Den goda nyheten glädde alla de närboende som engagerat sig.

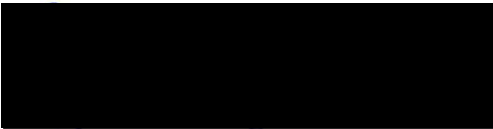
Sedan följde 12 dagar utan information till Byggnadsnämndens gruppledare i ärendet. Jag blev kontaktad av sakägare som ville veta vad som nu gällde. Efter att ha frågat handläggare och sekreterare på kontoret, för att försäkra mig om att uppgifterna i tidningen var sanna, fick jag olika besked- obekräftade, och oftast med hänvisning till tidningsartikeln. Varken tjänstemän eller politiker i opposition fick alltså bekräftat om informationen i tidningen var korrekt.

På fredag kväll 2018-06-08 kom ärendelistan för Byggnadsnämndens sammanträde, med bl a ärendet Skeppet 12 som ett blankt dokument. Ingen information gavs. Samma dag som sammanträdet, 2018-06-13, kl. 12.45, kom så det beslutsförslag i två punkter som var författat av ordföranden.

Det är positivt och en stor lättnad att majoriteten till slut har lyssnat på de närboende. Det är dock beklagligt och direkt olämpligt att en ordförande i Byggnadsnämnden kommunicerar sina avsikter i viktiga detaljplaneärenden med media, samtidigt som information undanhålls från utvalda gruppledare och ledamöter i Byggnadsnämnden.

Hanteringen av detaljplanen för Skeppet 12 har präglats av arrogans från majoritetens sida- inför medborgare, inför natur- och kulturvärden, och nu även inför oss förtroendevalda i Byggnadsnämnden.

Trots ovanstående missförhållanden i Byggnadsnämndens ledning, tillstyrker Danderydscentern självklart punkt 1 i beslutsförslaget. Vi ser dock en svaghet i punkt två, och visa av erfarenheten i detta ärende ser vi oss tvingade till att yrka på en starkare och tydligare formulering för att försäkra oss om att nästa förslag inte "växer" likt det förra. Uppdraget vi vill medverka till är att ändra användningen från kontor till bostäder i befintlig byggnad. Inget annat. Därför yrkar Danderydscentern annorlunda än ordföranden i punkt 2, och reserverar sig till förmån för eget ändringsyrkande.



Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

Byggnadsnämnden 2018-06-13

Punkt 2

Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20. Beslut om nytt planuppdrag.

Reservation från Gun-Britt Lindström (MP)

Gun-Britt Lindström (MP) yrkade ändring av beslutspunkt 2 med tydliggörande av att det nya planuppdraget begränsas till nuvarande byggnadshöjd och att längd och bredd ej överstiger tillbakadraget detaljplaneförslag.

Tydliggörandet är motiverat mot bakgrund av den oro och upprördhet bland kringboende som framkommit under samråds- respektive granskningsfasen.



Gun-Britt Lindström (MP)



§ 46

BN 2018-000668

Detaljplan för tennisanläggning inom del av Djursholm 2:421. Beslut om tillstyrkan av detaljplan**Ärende**

Kommunstyrelsen har 2015-05-18 § 79 gett byggnadsnämnden i uppdrag att utarbeta ett förslag till detaljplan för del av Djursholm 2:421 i enlighet med upprättat tjänsteutlåtande daterat 2015-05-19.

Ett planförslag har tagits fram och plansamråd genomfördes under september/oktober 2016. Handlingarna har därefter uppdaterats och granskning genomfördes under februari/mars 2018. De inkomna synpunkterna berör främst vatten- och markfrågor samt naturvärden inom området. I länsstyrelsens granskningsyttrande gjordes bedömningen att föreslagen utformning av planen riskerade att strida mot en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken. En kompletterande dagvattenutredning, som bara täcker planområdet i stället för hela anläggningen, har därefter utförts och kommunens bedömning är att planförslaget inte riskerar medföra att någon miljökvalitetsnorm överskrids.

Planförslaget medger anläggande av sju utomhustennisbanor samt en parkeringsyta, innehållande 33 parkeringsplatser, i anslutning till den befintliga tennisanläggningen inom den angränsande fastigheten Djursholm 2:447. Den mark som tas i anspråk är i nuläget främst naturmark och därmed allmänt tillgänglig. Planförslaget innebär att större delen av marken överförs till kvartersmark.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-05-24.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

Byggnadsnämnden beslutar att tillstryka förslag till detaljplan för tennisanläggningen inom Djursholm 2:421 och överlämna förslaget till kommunfullmäktige för beslut.

Yrkanden

Gun-Britt Lindström (MP) yrkar i första hand återremiss och i andra hand avslag till förvaltningens förslag till beslut.

Kristin Eriksson (C) yrkar avslag till förslaget.

Ordförande Isabella Hökmark (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om nämnden ska avgöra ärendet idag eller återremittera ärendet till förvaltningen enligt Gun-Britt Lindströms (MP) yrkande och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet idag.

Sedan ställer ordföranden proposition på om nämnden bifaller eller avslår förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller.

Votering begärs.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som röstar bifall till förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som röstar avslag enligt Kristin Erikssons (C) och Gun-Britt Lindströms (MP) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Erik Hafström (M), Robert Staël von Holstein (M), Richard Törnqvist af Ström (M), Ingemar Ståhl (L) och Gustaf Mårtenson (KD).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut med åtta röster mot tre.

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att tillstryka förslag till detaljplan för tennisanläggningen inom Djursholm 2:421 och överlämna förslaget till kommunfullmäktige för beslut.

Reservationer

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) avslagsyrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet. Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Ärende 3: Detaljplan för tennisanläggning inom del av Djursholm 2:421, Beslut om tillstyrkan av detaljplan

Byggnadsnämndens sammanträde 2018-06-13.

Reservation.

Danderydscentern har i Kommunfullmäktige 2015-06-08, reserverat sig mot beslutet att sälja ovanstående tomt till Good to Great Property AB.

Danderydscentern har i Byggnadsnämnden 2016-06-15, reserverat sig mot beslut om plansamråd och ställningstagandet om miljöbedömning för del av Djursholm 2:421. Vi ansåg att beslutet om att en miljökonsekvensbeskrivning inte skulle göras, var direkt felaktigt, med hänsyn till förutsättningarna på platsen och i omgivningen.

Danderydscentern har i Byggnadsnämnden 2018-01-31 reserverat sig mot beslut om granskning av samma plan, eftersom vi ansåg- men inte fick gehör för- att detaljplanearbetet för tennisbanorna skulle avbrytas.

Vårt ställningstagande i Byggnadsnämnden baserar sig på den stora negativa inverkan som den nya detaljplanen medger på de naturvärden som finns inom området, och som bland annat påpekas av Länsstyrelsen. I förlängningen är det inte bara marken inom planområdet som förstörs, utan även det direkt angränsande Dalkarlskärret riskerar en negativ påverkan, liksom Edsviken.

Enligt Danderydscentern ska bevarandet av värdefull natur inom vår kommun väga tyngre än exploatörers vinstintressen. Den föreslagna detaljplanen medger hårdgöring av naturmark i stor skala, och innebär att den redan svaga grönkilen mellan Rinkebyskogen och Altorpsskogen ytterligare försvagas. Detta får en stor negativ påverkan på livsförutsättningarna för växter och djur både i och utanför området, vilket vi inte kan acceptera.

Vi har inte velat medverka till att denna tomt säljs som just och endast tennistomt, och vi vill heller inte medverka till att denna naturmark görs om till anlagd

kvartersmark. Våra ståndpunkter i dessa ärenden, för samma fastighet, kvarstår.

Med hänvisning till ovanstående yrkar Danderydscentern avslag och reserverar sig mot beslutsförslaget om tillstyrkan av detaljplan.

Danderyd 2018-06-13



Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

Byggnadsnämnden 2018-06-13

Punkt 3

Detaljplan för tennisanläggning inom del av Djursholm 2:421. Beslut om tillstyrkan av detaljplan.

Reservation från Gun-Britt Lindström (MP)

På grund av brister i beslutsunderlaget yrkade Gun-Britt Lindström (MP) i första hand återremiss och i andra hand avslag för detaljplaneförslaget.

Motiveringar:

I planbeskrivningen på sidan 6 står det att det rör sig om en "anlagd dagvattendamm". Detta stämmer inte! Det är en naturlig våtmark som misshandlats av kommunen. I samma stycke står det att planen inte ska inkräkta på dammen. Det kan vara så att den tangerar de delar av våtmarken som återstår efter tidigare misshandel, men behovet är att återta den mark som tidigare var våtmark, vilket omöjliggörs av planändringen. Dessutom beaktar planen inte behovet av kantvegetation runt våtmarken.

I tjänsteutlåtandet sidan 3 står det att Länsstyrelse i samråd delade kommunens uppfattning att fördjupad behovsprövning ej behövdes. Som vi tolkar det avses här en bedömning som Länsstyrelsen gjorde vid samrådsfasen och utifrån ett bristfälligt underlag från kommunen. I granskningsyttrandet gör Länsstyrelsen en betydligt hårdare bedömning av förslaget och därav kan man dra slutsatsen att behovsbedömning verkligen behövdes. Men kommunen tar ingen hänsyn till Länsstyrelsens senare hårdare bedömning utan hänvisar i tjänsteutlåtandet till Länsstyrelsens tidigare samrådsyttrande.

I granskningsutlåtandet sidan 3, andra stycket, står det att Länsstyrelsens yttrande bifogas i sin helhet. Denna bilaga saknas! - vilket innebär att byggnadsnämnden inte haft fullständig tillgång till Länsstyrelsens skarpare yttrande i granskningsutlåtandet och därmed presenterats ett ofullständigt beslutsunderlag.

Våtmarkernas förmåga att hålla kvar vatten och jämna ut flöden kan bidra till att minska både effekterna av torka och översvämning. De kan också bidra till att rena vatten från näringsämnen och förhindra spridning av miljögifter. Regeringen satsar därför 200 miljoner kronor under åren 2018-2021 på Sveriges våtmarker. Våtmarkssatsningen uppmuntrar länsstyrelser, kommuner och lokala aktörer i Sverige att anlägga nya och restaurera befintliga våtmarker. Syftet är att stärka landskapets egen förmåga att hålla kvar och balansera vattenflödena eller öka tillskottet till grundvattnet.


Gun-Britt Lindström (MP)

02

§ 47

BN 2018-000634

**Detaljplan för Ägir 1 och del av Djursholm 2:421.
Beslut om antagande av detaljplan****Ärende**

Syftet med planläggningen är att fastighetsreglera del av fastigheten Djursholm 2:421 till fastigheten Ägir 1.

Huvuddragen i planförslaget är att användningen för del av Djursholm 2:421 ändras från allmän plats park, till kvartersmark för bostadsändamål. Förslaget möjliggör för markreglering, vilket innebär att Ägir 1 blir större och mer ändamålsenlig. Planen ger ingen extra byggrätt, utan tillåter enbart befintlig bebyggelse.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-05-25.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till betydande miljöpåverkan, varför ingen miljöbedömning har gjorts.

Jäv

Gustaf Mårtensson (KD) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet.

Yrkanden

Kristin Eriksson (C) yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristin Erikssons (C) avslagsyrkande.

Maarit Nordmark (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Proposition

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om nämnden ska bifalla eller avslå förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller.

Votering begärs.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som röstar bifall till förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som röstar avslag enligt Kristin Erikssons (C) och Gun-Britt Lindströms (MP) yrkanden röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Erik Hafström (M), Robert Staël von Holstein (M), Richard Törnqvist af Ström (M), Ingemar Ståhl (L) och Eva Wretman (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut med åtta röster mot tre.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till betydande miljöpåverkan, varför ingen miljöbedömning har gjorts.

Reservationer

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) avslagsyrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet. Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Ärende 4, Detaljplan för Ägir 1 och del av Djursholm 2:421. Beslut om antagande av detaljplan

Byggnadsnämndens sammanträde 2018-06-13.

Reservation

Danderydscentern motsätter sig generellt, om frågan aktualiseras, att allmän mark/parkmark omvandlas till kvartersmark. Anledningen till detta är, att Danderyds bebyggda områden till stor del karaktäriseras av gröna stråk i form av parker, ängar, allmänningar och liknande. Dessa gröna inslag är tillgängliga för allmänheten, och tjänar inte bara ett syfte för att de utgör grönytor, utan just också på grund av att de är fria för allmänheten att nyttja.

Kanske är Danderydscenterns ambition vad gäller att spara och värna dessa för allmänheten tillgängliga grönytor extra stark just i strandområden. En grundläggande tanke med planeringen av villatomterna i Stocksund, Djursholm och Danderyd längs Edsviken, var att stranden skulle vara tillgänglig för allmänheten. Endast på några korta sträckor av vår kust är så inte fallet.

I ärendet Ägir 1, anser vi att det inte bara finns en principiell vikt att värna tillgängligheten till vattnet, utan att det dessutom finns ett högt kulturhistoriskt värde i de 440 m2 som löper längs Ägir 1. Kvarteret Ägir utgör en del av området B17, vilket betraktas som särskilt värdefullt ur kulturhistorisk synpunkt. Området är dessutom av riksintresse för kulturmiljövården, och ska enligt miljöbalken skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada kulturmiljön.

Den ursprungliga uppkomsten av stigen längs Ägir 1, är en följd av behovet av koltransport från vattnet upp till bebyggelsen i den nyanlagda villastaden. Spår från Djursholms tidiga historia är viktiga att bevara åt kommande generationer, och således ska denna förbindelse mellan Väringavägen med dess tidstypiska sekelskifteshus och vattnet få fortsätta påminna om hur livet fungerade förr. Transport av kol var nödvändig för att Djursholms nya, unika bebyggelse skulle kunna fungera och utvecklas.

På Boverkets hemsida står förklarat hur PBL ska tolkas när det gäller kulturmiljöer:

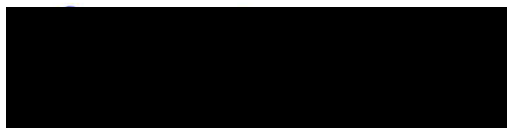
"Att skydda kulturvärdena i en detaljplan handlar i hög grad om att säkerställa olika kvaliteter för framtiden. Det kan handla om såväl enskilda detaljer som olika strukturer som sammantaget ger ett tidsdjup, historisk förankring och identitet".

Det står även: "Att värna kulturvärdena är ett sätt att säkerställa en långsiktigt hållbar livsmiljö".

Att låta införliva kolstigen med en befintlig villatomt, är att radera spår från förr och därmed viktiga kulturvärden, i stället för att bevara och betona dem. Ett riksintresseområde omfattas av skyddande bestämmelser i miljöbalken 3 kap. 6 §, liksom i PBL 2 kap. § 2 m fl. Planförslaget strider mot dessa bestämmelser, vilket alltså går att utläsa på bl a Boverkets hemsida.

Danderydscentern tar helt avstånd från majoritetens avsikt att undanröja viktiga spår av tidigare händelser och förhållanden i våra kulturmiljöer, till förmån för en enda fastighetsägares boendemiljö. Vi arbetar för bevarande av värdefulla natur- och kulturmiljöer, och vill se en upprustning av kolstigen (varsam röjning av sly) samt en informativ och vacker skylt om dess ursprung på platsen.

Med hänvisning till ovanstående yrkar vi avslag på detaljplaneförslaget samt reserverar oss emot det.



Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

Byggnadsnämnden 2018-06-13

Punkt 4

Detaljplan för Ägir 1 och del av Djursholm 2:421. Beslut om antagande av detaljplan.

Reservation från Gun-Britt Lindström (MP)

Gun-Britt Lindström (MP) biträdde avslagsyrkande från Kristin Eriksson (C).

Den föreslagna markregleringen har tidigare varit föremål för diskussion i nämnden och då fått avslag. Den så kallade "kolstigen" som ärendet gäller utgör en rest från det ursprungliga Djursholm.

Den har ursprungligen använts som transportled för kol från båtar.

Det faktum att stigen idag inte har någon koppling till promenadstråk längs strandlinjen bör inte ses som belägg för att denna kvarleva inte har någon giltig betydelse idag. Snarare behöver stigen bevaras som påminnelse om en svunnen tid och en koppling till promenadstråk längs strandlinjen bör skapas.

Stigen utgör ett kulturhistoriskt inslag och det historiska inslaget bör lyftas genom att stigen rustas upp och förses med informationsskyltar med text och foton från den tid då stigen fungerade som transportled för kol.

Området byggdes i början av 1900-talet och är klassat som riksintresse för miljökulturvård enligt 3 kapitlet, 6 paragrafen i Miljöbalken. Motivet för riksintresset är att Djursholm var landets första villastad som anlades som en förort och har varit förebild för liknande samhällen. Området finns även med i kommunens Kulturhandbok.


Gun-Britt Lindström (MP)

NC

§ 48

BN 2018-000661

Detaljplan för Ståthållaren 4. Beslut om antagande av detaljplan**Ärende**

Byggnadsnämnden har den 29 mars 2017 § 40 gett kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett förslag till detaljplan för Ståthållaren 4. Samråd kring förslaget till detaljplan har genomförts under oktober – november 2017 och därefter har planförslaget varit utställt för granskning under tiden 5 – 19 april 2018. Under samrådsskedet har 14 synpunkter inkommit och under granskningsskedet har 10 synpunkter inkommit. De inkomna synpunkterna berör främst den planerade byggnadens effekt på befintlig bebyggelse i form av förändrad skuggning, insyn och parkeringstillgång på Trappvägen.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-05-25.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan.

Yrkanden

Robert Staël von Holstein (M) yrkar enligt kontorets förslag till beslut.

Kristin Eriksson (C) yrkar bordläggning av ärendet för att ge sakägarna möjlighet att visa byggnadsnämndens ledamöter konsekvenserna av detaljplanens genomförande. I andra yrkar hon avslag.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristin Erikssons (C) yrkande om bordläggning.

Proposition

Ordförande Isabella Hökmark (M) ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller om det ska bordläggas enligt Kristin Erikssons (C) yrkande och finner att ärendet ska avgöras idag. Sedan ställer hon proposition på om nämnden ska bifalla eller avslå förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller.

Votering begärs.

Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som röstar bifall till förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som röstar avslag enligt Kristin Erikssons (C) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Isabella Hökmark (M), Maarit Nordmark (L), Ingrid Erneman (M), Erik Hafström (M), Robert Staël von Holstein (M), Richard Törnqvist af Ström (M), Ingemar Ståhl (L), Gustaf Mårtenson (KD) och Gun-Britt Lindström (MP).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Ordförande Isabella Hökmark (M) finner att byggnadsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut med nio röster mot två.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan.

Reservationer

Kristin Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Ärende 5: Detaljplan för Ståthållaren 4, beslut om antagande av detaljplan.

Byggnadsnämndens sammanträde 2018-06-13.

Reservation.

Kvarteret Ståthållaren i Stocksund utgörs i likhet med flera angränsande kvarter av lummiga villatomter med tidstypiska små till medelstora villor. I hörnet av Stockholmsvägen/Svanholmsvägen ligger en låg flerbostadsbebyggelse i två till tre våningar, men väl anpassad till omgivningen vad gäller höjd och volym.

Fastigheten Ståthållaren 4 är till storleken en normal villatomt för Stocksund (1755 m²), på vilken den vanligaste byggrätten är en tiondel av tomtytan, och ett hus i en till två våningar. Nuvarande hus på fastigheten är ett diskret flerbostadshus, både sett till volym, höjd, färg, materialval och placering i terrängen. Tomten är en för området typisk skogstomt med stora tallar, och huset är anpassat till den naturliga skogssluttningen.

Fastigheten och huset beskrivs på följande sätt av Stockholms läns museum, i ett yttrande daterat 2017-10-05:

"Vid platsbesök 2017-10-03 konstaterades att befintligt flerbostadshus är i bättre skick än vad planbeskrivningen uppgivit. Infogade bilder visar att fasader, fönstersnickerier och yttertak har underhållits och knappast är *"i behov av genomgripande renovering"*.

Från antikvarisk synpunkt konstateras att huset är ett tidstypiskt, i stora drag välbevarat exempel på 1950-talets byggande. Gestaltning har skett i samklang med områdets äldre villabebyggelse. Utmärkande drag är uppbrutna byggnadsvolymer med putsfasader och sadeltak, en tydlig anpassning till givna terrängförhållanden, samt omgivande naturtomt".

Vidare står att läsa i samma yttrande:

"Planerat nybygge är märkbart storskaligare. Av planillustrationer framgår att huset blir mycket mer massivt, trots indelning i två volymer. Föreslagen exteriör- stora fönsterpartier, falsad metallblank plåt och mörka skivmaterial- avviker alltför

RA

mycket från omgivande bebyggelse. Även tillkommande parkeringsdäck, invid den smala Trappvägen, bryter mot områdets nuvarande karaktär".

Stockholms läns museum är således starkt kritiskt mot *både* det faktum att ett välbevarat hus i typisk 1950-talsstil avses rivas, *och* att det ska ersättas med en byggnad med en för området främmande och illa anpassad arkitektur.

Danderydscentern delar denna uppfattning.

Under både samråds- och granskningstiden har protester även inkommit från berörda grannar i Ståthållaren 14. De får sin närmiljö kraftigt försämrade genom att de får ökad insyn, att flera lägenheter helt kommer i skugga, att stora träd kommer att fällas, samt att sprängningar för bottenplanen kommer att skada föreningens hus. Dessa olägenheter har sin förklaring i just det faktum som sakägarna påpekar, men som förnekas i svar från Kommunledningskontoret: huset kommer att utgöras av en volym innefattande 1800 m² bruttoarea. Det ska rymmas på en tomt som är 1755 m², vilket leder till att huset har fem fulla våningar mot Ståthållaren 14. Utöver våningshöjden tillkommer hisstopp, ventilationshuvar och takräcken. Detta ska jämföras med nuvarande byggnad på fastigheten, med 350 m² boarea, vilket motsvarar en byggrätt på en tiondel av tomtytan i två våningar, alltså en normal byggrätt i Stocksunds gamla villakvarter.

I egenskap av 2:a vice ordförande i Byggnadsnämnden reagerar jag starkt emot att sakägare som påpekar fakta i sina yttranden, blir emotsagda i granskningshandlingen med felaktig information. Man kallar det för "missuppfattning", medan det är fullständigt uppenbart, om man läser handlingarna, att byggnaden har förstörats kraftigt sedan uppdraget om 1000 m² boarea gavs. En orsak till förstoringen är sannolikt att lägenheterna nu har flera rum per enhet. Utöver detta har man berett plats för garage inom huset. Kontorets information, där man växlar mellan att ange boarea och bruttoarea, kan ses som en medveten metod att försvåra för läsaren att förstå handlingarna, och siffrorna i dessa. När de berörda trots denna fördunkling av fakta ändå upptäcker och kritiserar att husvolymen har vuxit kraftigt sedan samrådsskedet, påstår man att så inte är fallet, utan uppger att boarean är 1080 m². Bruttoarean, som ju ger den bästa uppgiften om husets slutgiltiga volym, är dock 1800 m²!

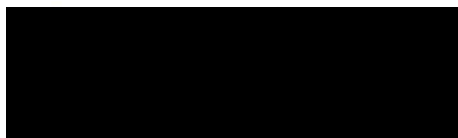
Vi i Danderydscentern anser att informationen i planhandlingarna är otydlig och även inkomplett. Uttalade avsikter för exempelvis inomhusparkering i

planbeskrivningen återfinns inte i plankartan. Uppgifter om husets volym och antal våningar är motsägelsefull, och det kommer att vara oklart i bygglovsskedet huruvida byggnaden ska/får innehålla bostäder eller garage i de nedre planen. Träd som uppenbart står i vägen för en byggnation uppges kunna sparas, och angående den största tallen på grannfastigheten står: "Krona och rötter kan däremot behöva beskäras". Det är uppenbart att planen kommer att innebära skövling av befintliga värdefulla träd, även på grannfastigheten, men att man i Planbeskrivningen gör ordval som döljer detta.

Detaljplanen innebär förstörelse av ett tidstypiskt 1950-talshus, väl anpassat till omgivningens bebyggelse och topografi, till förmån för ett helt främmande glas-och metallklätt punkthus mitt i Stocksunds småskaliga villamiljö. Det är tydligt, att ett fastighetsbolags önskan att göra stora ekonomiska vinster ges företräde framför de boendes önskan om en bevarad, grön närmiljö i hjärtat av Stocksund. Detta sätt att hantera de boende och Stocksunds trädgårdsstads unika värden på är helt oacceptabelt för Danderydscentern. Stocksunds småskaliga bebyggelse ska inte omvandlas till storskalig punkthusbebyggelse. Våra medborgares önskan om en välbevarad närmiljö ska alltid gå före fastighetsbolagens krav på snabba vinster.

Majoriteten i Byggnadsnämnden (Moderater, Liberaler och Kristdemokrater) negligerar de boendes protester mot de oåterkalleliga ingreppen i deras närmiljö, och beslutar godkänna en illa genomarbetad detaljplan. De är därmed ännu en gång orsaken till, och direkt ansvariga för, att ytterligare en del av Danderyds trädgårdstad försvinner.

Med anledning av ovanstående yrkar Danderydscentern avslag och reserverar sig mot beslutet om ny detaljplan för Ståthållaren 4.



Kristin Eriksson (C)

2:a vice ordförande

OCB

§ 49

BN 2017-000686

Elivågor 12, Strandvägen 31B, Djursholm. Ansökan om bygglov för tillbyggnad och utvändig ändring av enbostadshus samt markförändring**Ärende**

Ansökan avser bygglov för till- och påbyggnad av enbostadshus. Tillbyggnaden innebär att ett apparatrum/förråd om 29,6 kvm byggnadsarea skapas vid källaren och påbyggnaden innebär att huvudbyggnaden byggs på med en våning med 218 kvm bruttoarea och takterrass på 18 kvm öppenarea. Ansökan omfattas även av utvändig ändring, markförändring och bygglov för stödmurar.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-06-07, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen PBL (2010:900), att ge bygglov för till- och påbyggnad av enbostadshus, utvändig ändring och stödmurar.
2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 35 § PBL att ge marklov för markförändring.
3. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
Stig Bergman, Rinkebyvägen 21B, 182 36 Danderyd, som är certifierad med behörighet K.

§ 50

BN 2018-000373

Gymnasiet 1, Rinkebyvägen 4, Danderyd. Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad**Ärende**

Byggnadsnämnden beviljade 2014-01-28 § 12 tidsbegränsat bygglov för uppförande av två skolpaviljonger. Bygglovets gällande till och med 2019-01-28.

Enligt sökanden har det uppstått ytterligare behov av skollokaler inom skolan. Därför ansöks om ett tidsbegränsat bygglov för ytterligare skollokaler.

Förutsättningarna för ett permanent bygglov föreligger inte då platsen och byggnaderna är tillfälliga. Med hänsyn till det stora behovet tillstyrker miljö- och stadsbyggnadskontoret ett tidsbegränsat bygglov på fem år.

Ärendet har remitterats till fastighetsnämnden som har begärt att få förlängd svarstid. Miljö- och stadsbyggnadskontoret föreslår därför att nämnden beslutar att ordföranden får fatta ett delegationsbeslut efter att fastighetsnämndens yttrande har inkommit.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-06-06, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att ordförande Isabella Hökmark (M) får delegation på att besluta om tillfälligt bygglov på fastigheten Gymnasiet 1 efter att fastighetsnämnden inkommit med sitt yttrande.

§ 51

BN 2018-000232

Löparen 20, Vilans väg 13, Danderyd. Ansökan om rivningslov för huvudbyggnad**Ärende**

Ansökan avser rivningslov för rivning av huvudbyggnaden. Det finns inget förbud i detaljplanen för rivning av huvudbyggnaden. Byggnaden bedöms inte ha högt kulturhistoriskt värde.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-05-21, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § PBL (2010:900), att ge rivningslov för rivning av huvudbyggnaden.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23–25 § PBL. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

§ 52

BN 2018-000543

Trekanten 5, Vendevägen 87, Danderyd. Ansökan om bygglov för ändrad användning**Ärende**

Ansökan avser bygglov i efterhand för inredning av mindre del av kontorslokaler till hotellverksamhet. Hotellverksamheten som idag finns saknar bygglov.

Förslaget avviker från detaljplanen avseende användningssätt. Avvikelsen i det enskilda fallet betraktas som liten.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-06-13, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § PBL (2010:900), att ge bygglov i efterhand med liten avvikelse för inredning av kontorslokaler till hotellverksamhet.
2. För åtgärden krävs tekniskt samråd och en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:
Pascal Sarfati, Betselvägen 20, 177 58 Järfälla.

§ 53

BN 2015-000522

**[REDACTED] Djursholm. Beslut om
startbesked i efterhand samt byggsanktionsavgift för
in- och utvändig ändring av enbostadshus**

Ärende

Ärendet avser beslut om startbesked i efterhand för fasadändring samt invändiga ändringar avseende planlösning, byggnadskonstruktioner samt VA-installationer.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-05-22, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 23-25 § plan- och bygglagen (2010:900) att ge startbesked i efterhand för fasadändring samt invändig ändring av enbostadshus. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.
2. Byggnadsnämnden beslutar att godta ny kontrollansvarig: Jalina El-Saaidy Major, certifierad av SP, certifikat nr. SC0161-14.
3. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900) och 9 kap. 3 a § punkt 1, 7 § punkt 1 samt 6 kap. 5 § första stycket 3 i plan- och byggförordningen, PBF (2011:338) att förelägga fastighetens ägare [REDACTED] 182 63 Djursholm, att betala en byggsanktionsavgift om [REDACTED] kronor, för att trots förbud enligt 10 kap. 3 § PBL ha påbörjat byggnadsarbetet innan byggnadsnämnden gett ett startbesked. Avgiften ska betalas till Danderyd kommun inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

§ 54

BN 2018-000567

Nötväckan 7, Herrgårdsvägen 1, Danderyd. Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad**Ärende**

Ansökan avser bygglov i efterhand för nybyggnad av komplementbyggnad. Byggnaden har redan uppförts genom startbesked för Attefalls-komplementbyggnad. Byggnaden uppfyller dock inte kriterierna för Attefallskomplementbyggnad. Därför söks ett bygglov i efterhand för byggnaden.

Förslaget avviker från detaljplanen avseende placering av komplementbyggnad närmare tomtgräns än en meter. Byggnaden ligger 0,6 meter från närmast granne. Avvikelsen betraktas som liten.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-06-08, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § PBL (2010:900), att ge bygglov i efterhand med liten avvikelse för nybyggnad av komplementbyggnad.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges i efterhand med stöd av 10 kap. 23–25 § PBL. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.



§ 55

BN 2018-000346

[REDACTED], Danderyd. Ansökan om bygglov i efterhand för ändring av yttertak

Ärende

Ansökan avser bygglov i efterhand för ändring av yttertaket. Ändringen är volymskapande vilket innebär att den betraktas som påbyggnad. Den tillkommande bruttoarean är 46 kvm. Byggnaden är i två våningar med källare. Förslaget strider inte mot detaljplanen.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-05-21, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), att ge bygglov i efterhand för påbyggnad av enbostadshus.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Bertil Rosqvist SITAC SC0807-12 K.
3. Startbesked för att påbörja åtgärden ges i efterhand med stöd av 10 kap. 23–25 § PBL. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.
4. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 § PBL samt 9 kap. 3a § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, påföra [REDACTED], 182 39 Danderyd, som ansvarig för påbyggnaden på fastigheten [REDACTED], att betala en byggsanktionsavgift om [REDACTED] kronor. Avgiften ska betalas till Danderyds kommun inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.



§ 56

BN 2018-000118

**Stocksund 2:246, Stocksund 2:247, Långängsstrand 3,
Stocksund. Ansökan om bygglov för nybyggnad av
återvinningsstation**

Ärende

Förslaget avser nybyggnad av återvinningsstation i område som används som parkering. Den förslagna återvinningsstationen föreslås placeras på fyra parkeringsplatser. Svanholms parkering används av fastighetsägarna på Tranholmen.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2018-05-17, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § 31 c § PBL (2010:900), att ge bygglov med mindre avvikelse för återvinningsstation.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23–25 § PBL. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.



§ 57

BN 2018-000674

Delegation att fatta beslut om nybyggnader

Ärende

Enligt 9 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900) ska beslut i bygglovs-ärenden fattas inom tio veckor från det att en komplett ansökan har inkommit till myndigheten. Beslut om förlängning av handläggningstiden får endast fattas med motiveringen att det är nödvändigt på grund av utredningen i ärendet. Under sommaren 2018 är det elva veckor mellan nämndens sammanträden i juni och augusti. Det innebär att beslut i ärenden om lov för nybyggnader riskerar att dröja längre än den lagstadgade tiden. Miljö- och stadsbyggnadskontoret föreslår därför att nämnden delegerar till stadsarkitekten att fatta beslut om nybyggnader under sommaren.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2018-05-29.

Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att delegera till stadsarkitekten att fatta beslut om att bevilja bygglov för nybyggnader som är planenliga. Delegationen gäller beslut som fattas fram till och med den 28 augusti 2018. Delegationen gäller inte avslag.



§ 58

Diskussion om mål 2019

Ärende

Kommunen har antagit en ny gemensam mål- och styrmodell och miljö- och stadsbyggnadsdirektör Virpi Lindfors informerar nämnden om att det skett en del förändringar avseende hur målen ska rapporteras i samband med nämndernas budgetförslag för 2019.

Det innebär bland annat att kommunens åtta övergripande mål har ersatts av fem strategiområden, att kommunens inriktningsmål kopplade till miljöprogrammet följs upp separat, samt att målnivån *Resultatmål* fasas ut. Ambitionen i kommunens mål- och styrmodell är att förenkla arbetet med mål och med rapportering.

§ 59

BN 2018-000066

Anmälan av delegationsbeslut

Ärende

För byggnadsnämndens kännedom anmäls miljö- och stadsbyggnadskontorets anmälningsprotokoll 5/2018.



§ 60

BN 2018-000067

Anmälningssärenden

Ärende

För byggnadsnämndens kännedom anmäls miljö- och stadsbyggnadskontorets anmälningsprotokoll 5/2018.

§ 61

Övrigt

1:a vice ordförande Maarit Nordmark (L) tackar avgående ersättare Magnus Stenflo (L) för tid och engagemang i byggnadsnämnden.

Ordförande Isabella Hökmark (M) tackar avgående miljö- och stadsbyggnadsdirektör Virpi Lindfors för ett gott samarbete och önskar henne lycka till i framtida uppdrag.
